КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
16-го ноября. № 22. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ

Пастырская дѣятельность кіевскихъ митрополитоъ (1240-1461 г.) относителено наставленія паствы въ истинахъ вѣры и благочестія христіанскаго.

Какъ всегда, такъ и въ разсматриваемый періодъ наставленіе пасомыхъ въ истиннахъ вѣры и благочестія признавалось непремѣнною обязанностію пастырей. Посему-то святитель Алексій писалъ въ окружномъ своемъ посланіи: «азъ долженъ есмь, пріемъ отъ Бога талантъ, не крыти его въ землю, но раздаяти вамъ добрымъ торжникомъ[1]).» Наставленія сіи были, какъ и всегда бываютъ, двухъ родовъ: устныя и письменныя.

Устныя наставленія Митрополиты давали своей паствѣ во время ея посѣщеній, издревле составлявшихъ обязанность пастырей. Такъ о Митрополитѣ Кириллѣ лѣтопись говоритъ, что онъ «по обычаю своему посѣщая русскіе грады, учаше, наказуяше, исправляше[2]).» Преимущественно къ устнымъ наставленіямъ нужно относить свидѣтельство тойже лѣтописи о пастырскомъ учительствѣ другихъ митрополитовъ, принадлежащихъ къ разсматриваемому времени. Такъ о св Петрѣ она свидѣтельствуетъ, что онъ «училъ Богомъ по

[1]) Приб. къ Твор. св. О. 1847 ч. V.
[2]) Ник. лѣт. ч, III. стр. 69.

рученное ему стадо, по приданному уставу св. апостолъ и св. отецъ[1]);» о св. Алексіѣ, что «онъ непрестанно училъ слову Божію и возводилъ всѣхъ на путь покаянія, 2);» св. Кипріанъ, по ея отзыву, «всякаго любомудрія и разума божественнаго исполненный и вельми книжный, ученіемъ и наказаніемъ наслаждаше всѣхъ; много бо тщанія ему бяше непрестанно учити всѣхъ слову Божію (Ник. л. V. 2).

По требованію обстоятельствъ, а иногда просто для своего пастырскаго долга учить, кіевскіе митрополиты писали поученія и посланія къ своей паствѣ Кромѣ поученій Григорія Цимблака и Фотія, писанныхъ на опредѣленные въ году праздники и дни, предназначались для церковной каѳедры и окружныя посланія, содержавшія въ себѣ ученіе вѣры и благочестія христіанскаго, и такимъ образомъ онѣ были словами архипастыря ко всей его многочисленной паствѣ. Посланія, писанныя къ частнымъ лицамъ, не имѣли такого употребленія. Сіи посланія и поученія имѣютъ свои достоинства: «поученіе смиреннаго Петра, митрополита кіевскаго и всея Русси, нравственнаго содержанія, отличается простотою апостольскихъ писаній; посланія святителя Алексія, догматическаго и нравственнаго содержанія, запечатлѣны свѣтлостію и силою мысли, посланія Кипріана блистаютъ умомъ; подобнаго свойства и посланія св. Іоны. Слова Григорія отличаются краснорѣчіемъ ораторскимъ. Нравственныя мѣста изъ посланій Фотія дышатъ христіанскимъ благочестіемъ[3]). Предметы, на которые кіевскіе митрополиты обращаютъ вниманіе и которые служили содержаніемъ ихъ посланій и поученій, соотвѣтствовали духов-

[1]) Стр. 132, 134.

[2]) Ч. IV. стр. 64.

[3]) Приб. къ изд. твор. св. о. 1844 и 47 г. Акт. истор. т. I.

нымъ нуждамъ ихъ паствы: въ нихъ можно находить и умозрительныя и нравственныя истины вѣры; въ нихъ можно встрѣчать наставленія, и священникамъ и инокамъ и мірянамъ. Для примѣра выпишемъ нѣкоторыя мѣста изъ посланій св. Алексія и Фотія.

Св. Алексій писалъ: «дѣти! предлагаю вамъ притчу, изреченную неложными устами Спасителя въ Евангеліи: *се изыде сѣяй сѣяти сѣмени своего. Ово паде при пути, другое на камени, а иное въ терніи, а ино на доброй земли* (Лук. VIII. 5-8). Сѣмя есть слово Божіе, истинное; а земля сердца человѣческія. Да не будутъ же, дѣти, сердца ваши ни землею тернистою, неприносящею плода духовнаго по лѣности и небреженію, ни каменистою, не имѣющею въ себѣ страха Божія, ни землею при пути, отъ житейскаго пристрастія предающеюся въ попраніе супостату нашему діаволу. Господь да избавитъ насъ отъ сего. Но да будутъ сердца ваша землею благою, для принятія слова Божія истиннаго-евангелія, приносящею плодъ душевный *ово тридесятъ, ово шестьдесятъ, ово сто.* (Матѳ. XIII. 8).

И другую причту изрекъ Господь въ своемъ евангеліи: *человѣкъ бѣ домовитъ, иже насади виноградъ, и оплотомъ огради, и созда столпъ, и ископа точило, и предастъ и дѣлателемъ* (Матѳ. XXI. 33). Человѣкъ означаетъ Христа Бога нашего, который, будучи Богомъ и человѣкомъ, жилъ съ людьми ради нашего спасенія, подобно намъ, кромѣ грѣха, какъ пишетъ нашъ свѣтлый учитель Ап. Павелъ (Евр. IV. 15). *Виноградъ насади*,-это человѣчество на землѣ. *И оплотомъ огради*. т. е. своимъ Божеств. закономъ. *И созда столпъ* - Церковь божественную. *И ископа точило*—излилъ Свою честную кровь нашего ради спасенія, дабы вѣрные спаслись и достигли *цар-*

ства небеснаго. И предастъ дѣлателемъ—св. апостоламъ и св. отцамъ: патріархамъ, митрополитамъ, епископамъ и всему священническому чину, чтобы они, упасши и научивши людей закону Божію, могли сказать во второе пришествіе Христа Бога нашего: *се* мы и *дѣти, яже еси далъ намъ* (Исх. VIII. 18).

Указавъ на свою обязанность пасти и учить порученное ему стадо словесныхъ овецъ, св. Алексій предлагаетъ далѣе нравственныя наставленія и начинаетъ это съ основныхъ христіанскихъ добродѣтелей: любви и страха Божія. Воспоминаю вамъ слово Спасителя, которое Онъ изрекъ своимъ ученикамъ и апостоламъ: *сія заповѣдую вамъ, да любите другъ друга* (Іоан. XV. 17.) И: *о семъ познаютъ вси, яко Мои ученицы есте аще пребудете въ любви* (Іоанн. XIII. 34 и 35). Посему и вы, дѣти, имѣйте между собою миръ и любовь. Ап. Павелъ говоритъ: *весь законъ во единомъ словеси скончавается, еже любити другъ друга, и ближняго своего аки самъ себе* (Галат. V. 14). Также, дѣти, имѣйте въ сердцахъ страхъ Божій; чрезъ него человѣкъ можетъ стяжать всякую добродѣтель, пот. что сказано: *начало премудрости страхъ Господенъ* (Притч. 1. 7), и Григорій Богословъ пишетъ: идѣже боязнь Господня, ту плоти очищеніе и заповедемъ Божіимъ соблюденіе, идѣже заповѣдемъ соблюденіе, ту души возвышеніе въ горній Іерусалимъ»

Предложивъ ученіе объ основныхъ Христ. добродѣтеляхъ, св. Алексій указываетъ далѣе способы, коими достигается нравственное совершенство. «Имѣйте, дѣти, въ умѣ своемъ смерть, воскресеніе, судъ и воздаяніе каждому по дѣломъ». Приходите ко іерею-отцу духовному съ покаяніемъ и слезами. Отвергните отъ себя всѣ злыя дѣла и опять не возвращайтесь къ нимъ: истинное покаяніе въ томъ и состоитъ

чтобъ возненавидѣть прежніе грѣхи... Имѣйте знаменіе Христово въ душахъ вашихъ, которымъ служитъ пріобщеніе тѣла и крови Христовой, потому что, говоритъ Григорій Богословъ, нельзя украсть овцу, на которой находится знакъ. Почему, дѣти,—овцы словеснаго стада, не пропускайте ни одного говѣнія, не возобновивъ на себѣ сего знаменія, не пріобщившись тѣла и крови Христовой.» Наконецъ, какъ о средствѣ къ нравств. преспѣянію, святитель Алексій говоритъ о церковной молитвѣ и показываетъ условія, при коихъ она можетъ быть благоплодною » Къ церковному пѣнію, дѣти, будьте поспѣшны, предваряя другъ друга, какъ Іоаннъ Богословъ предварилъ Петра, когда они спѣшили къ гробу Христову. Не говорите: отпоемъ себѣ дома. Такая молитва не можетъ имѣть никакого успѣха. Ибо какъ храмина не можетъ согрѣться дымомъ безъ огня: такъ и та молитва безъ церковной. Церковь есть земное небо; въ ней заключается Агнецъ Сынъ и Слово Божіе, для очищенія грѣховъ всего міра; въ ней проповѣдуется евангеліе царствія Божія и писанія св. апостоловъ; въ ней престолъ славы Божіей невидимо осѣняется Херувимами, въ ней руками священническими пріемлется тѣло и кровь Божественная и подается вѣрнымъ на спасеніе и очищеніе душъ и тѣлесъ... Когда идете въ церковь, имѣйте со всѣми миръ и любовь; со страхомъ и благоговѣніемъ входите туда, помышляя о своихъ грѣхахъ и оставляя за собою внѣ церкви всѣ житейскіе попеченія. Если, дѣти, будете такъ поступать, то молитва церковная будетъ благоуспѣшною».

Въ примѣръ частныхъ наставлвній священникамъ и инокамъ укажемъ на нѣкоторыя мысли изъ посланій Фотія. Отъ первыхъ онъ требовалъ, чтобъ они были образомъ добродѣтельнаго житія для своей паствы, были подобны свѣту: «аще сами, говоритъ онъ, имамы быти осквернени и

отемнѣни, како можемъ очищати и просвѣщати? тьма бо никогда же просвѣщаетъ, но помрачаетъ, и скверна сквернитъ, а чистота очищаетъ. Указывая каковыми они должны приступать къ священнодѣйствiю, Фотiй писалъ, «когда хотите приступать къ Божественной Христовой службѣ; то со всякимъ благоговѣнiемъ приготовляйте себя за три дня, или по немощи за два. Въ навечерiе того дня питiе пусть не входитъ въ ваши уста; всюже эту ночь вы должны проводить въ молитвѣ, и только развѣ «по преизнеможенiю» вкушайте мало сна до утрени; по утрени же никакъ не предавайтесь сну, но проводите время въ молитвахъ. Исправивъ все преданное намъ правило по уставу, приступайте къ святому алтарю. (Допол. къ Акт. Ист. № 180 № 181. стр. 328). Наставляя иноковъ кiево-печерской Лавры, онъ представлялъ имъ въ примѣръ начальниковъ иноческаго житiя: Василiя Великаго, Антонiя Великаго, Iоанна Лѣствичника, также Антонiя и Ѳеодосiя печерскихъ, за труды которыхъ Господь прославилъ святую ихъ обитель; указывалъ на высоту нравственныхъ обязанностей по которой иноки должны быть »обучены апостольскому житiю, воздержанiю, милосердiю, смиренiю, чистому помышленiю, отгнанiю гнѣва и любви къ ненавидящимъ,» убѣждалъ ихъ подражать высокимъ добродѣтелямъ первоподвижниковъ печерскихъ въ пищѣ, питiи и одеждѣ и, заповѣдуя строго хранить ихъ уставы, повелѣвалъ крѣпко блюсти монастырскiя врата и наблюдать, во время ли и и всѣ ли приходятъ въ церковь, а опаздывающихъ подвергать наказанiю; кто исходитъ изъ монастыря и опять возвращается у того испытывать мысли и дѣла; равнымъ образомъ требовалъ, чтобы и исходящiе изъ монастыря, каждый день, давали настоятелю отчетъ въ своихъ мысляхъ. (Дополн. къ 1 т. Акт. Истор. № 180).

Іосифъ II Солтанъ, Митрополитъ Кіевскій.

(Продолженіе).

Соборъ созванъ былъ 25 декабря и продолжался по 18 января. На немъ присутствовали: 7 епископовъ, 7 архимандритовъ, 6 игуменовъ, семь протоіереевъ и нѣсколько священниковъ (въ соборномъ дѣяніи не сказано точно о числѣ). Предсѣдателемъ на соборѣ былъ самъ І. Солтанъ.

Дѣяніе собора открылось рѣчью І. Солтана, въ которой онъ трогательно и съ теплымъ чувствомъ изобразилъ церковные безпорядки и произшедшія отъ нихъ церковныя бѣдствія; «отъ самовольнаго ученія, еже нынѣ въ насъ пріумножися», онъ говорилъ: «не взяты ли быша грады наши? Не падоша ли сильные князи остріемъ меча? Не запустѣша ли святыи Божіи церкви? Сія вся бываютъ намъ, понеже не по правиломъ святыхъ апостоловъ и по заповѣдѣмъ св. отецъ нашихъ ходимъ»[1]). Соборъ разсуждалъ о трехъ предметахъ: во 1-хъ о правильномъ поставленіи въ священнослужительскія степени; во 2-хъ о благочиніи и поведеніи клира и въ 3-хъ объ отношеніи духовной власти къ свѣтской.

Опредѣленія, касавшіяся перваго предмета, состояли въ слѣдующемъ: Во 1-хъ, чтобы при жизни митрополита, епископа, архимандрита и священника, никто не смѣлъ покушаться на чье-либо изъ нихъ мѣсто, ради мірской славы и владычества, безъ совѣта и воли митрополита, епископовъ и безъ избранія князей и пановъ греческаго закона. Если же кто изъ епископовъ дерзнетъ такого безчинника постановить въ какой либо священническій чинъ, самъ да лишится своего сана[2]). 2) Архіепископамъ и епископамъ

---

[1]) Оп. Соф. соб. Евг. пр. № 10.

[2]) Слич. 20 и 30 пр. св. апост.

запрещается ставить поповъ и діаконовъ чужихъ епископій безъ повелѣнія и грамоты ихъ епископа [1]). 3) Во священники и епископы поставлять людей только достойныхъ священства по суду духовному. Если бы самъ государь стоялъ за недостойнаго,—они всѣ съ митрополитомъ должны пойти къ государю и объявить его недостоинство, по которому они не смѣютъ поставить его. 4) Если бы епископъ или священникъ при посвященіи утаилъ свою совѣсть предъ духовнымъ отцемъ, и если послѣ откроется его преступленіе, такой долженъ быть отлученъ отъ божественной службы [2]). 5) Такъ какъ нѣкоторые священники и міряне, недовольные судомъ своего епископа и подпавшіе его неблагословенію, отходятъ въ другія епископіи и тамъ получаютъ священство и благословеніе, то постановляется, чтобы первыхъ никто не принималъ къ себѣ безъ отпускной грамоты [3]), а послѣднихъ отыскивать и недопускать въ церковь. 6) Іеромонахамъ и монахамъ запрещается выходить изъ своего монастыря безъ отпускной грамоты игумена; въ противномъ случаѣ повелѣвается нигдѣ не принимать и не позволять священнодѣйствовать безъ благословенія епископа [4]).

Касательно поведенія духовенства соборъ постановилъ: во 1-хъ, чтобы епископы, подъ предлогомъ мірскихъ дѣлъ, никогда не отказывались присутствовать на соборахъ [5]); по окончаніи же собора, строго должны слѣдить за неуклон-

---

[1]) Слич. 12, 13, 15, 16, 28, 83 пр. св. апост. и 5 пр. 1 всел. соб.

[2]) Слич. 2 и 9 пр. св. апост. и 10 пр. 1 всел. соб.

[3]) Слич. 12, 13 и 35 пр. св. апост. и 13 пр. соб. Анкир.

[4]) Тоже запрещалъ митр. Кипріанъ въ 1390 г. См. Русск. Дост. ч. 1. Дѣян. Влад. соб.

[5]) Слич. 6 и 81 пр. св. апост.

нымъ исполненіемъ соборныхъ опредѣленій. Священники, діаконы и игумены неопустительно и точно должны совершать богослуженіе; если же за нерадивостію или нетрезвостію, они не будутъ выполнять этого, отлучать ихъ на время отъ церкви, или домашнимъ образомъ (съ своимъ клиромъ) лишать сана. Во 2-хъ постановлено строго слѣдить, чтобы священники жили съ законными женами, а вдовымъ запрещено священнодѣйствовать, если только они не поступятъ въ монашество[1]) Свое опредѣленіе соборъ основывалъ на правилахъ древней церкви, заповѣдающихъ честный и отлучающихъ за незаконный бракъ, на законахъ царскихъ, повелѣвающихъ незаконнобрачныхъ іереевъ обращать въ сословіе мірянъ[2]) и напримѣръ Константинопольской и другихъ христіанскихъ церквей, въ которыхъ вдовымъ священникамъ дозволялось священнодѣйствовать

---

[1]) Подобное постановленіе о вдовыхъ священникахъ существовало и на сѣверѣ Руси и явилось тамъ гораздо раньше, чѣмъ на югѣ. Извѣстно, что оно явилось вслѣдствіе ереси стригольниковъ и, какъ крайнее средство, чтобы устранить соблазнъ, который причиняло своимъ поведеніемъ вдовое духовенство тогдашняго времени. Какъ соборное правило оно сдѣлано было на Москов. соборѣ 1503 г., потомъ во всей строгости подтверждено было на стоглавомъ соборѣ 1551. (см. гл. 71). Но въ 1723 г. января 11, св. Сѵнодъ опредѣлилъ, чтобы «незазорнымъ» выдавать ежегодно, священникамъ *епитрахильныя*, а діаконамъ *орарныя* грамоты Указомъ Екатерины II 1765 г. февр. 17 и эти грамоты отмѣнены. Осталось въ силѣ только правило,—запрещающее вдовыхъ діаконовъ, если они не поступятъ въ монашенство производить во священники, а вдовыхъ священниковъ (Ук. Св. Синод. 1729 г. іюня 16) опредѣлять къ женскимъ монастырямъ (См. у митр. Евг. въ оп. соф. соб. пр. 10).

[2]) Слич. 16 и 18 пр. св. апост.

только подъ условіемъ постриженія ихъ въ монашество; въ противномъ случаѣ они причислялись къ мірянамъ.

Постановленія собора объ отношеніи свѣтской власти къ духовной особенно замѣчательны. Мы видѣли выше, что въ эти отношенія свѣтская власть внесла много такихъ злоупотребленій, которыя могли совершенно уничтожить самостоятельность церкви. Соборъ не упустилъ изъ виду ни одного злоупотребленія и постановилъ по поводу этого правила, на сколько отличающіяся смѣлостію и строгостію, на столько же и каноническими достоинствами. Соборъ постановлялъ во 1-хъ, чтобы патроны не отнимали церквей у священниковъ безъ вѣдома епископа, какое бы преступленіе не совершилъ священникъ; если же князь или бояринъ отниметъ церковь у священника, то епископъ не назначаетъ другаго священника до тѣхъ поръ, пока не будетъ изслѣдовано дѣло. 2) Если князь или бояринъ будетъ держать церковь въ небреженіи и безъ священника въ продолженіи трехъ мѣсяцевъ, то къ такой церкви самъ епископъ назначаетъ священника. 3) Если князь или бояринъ отниметъ у церкви имѣніе, или что нибудь церковное, митрополитъ или епископъ долженъ потребовать отъ него обратно; если же онъ воспротивится этому, соборъ отлучаетъ его отъ церкви[1]). 4) Если священникъ по повѣленію патрона, будетъ священнодѣйствовать въ церкви безъ благословенія епископскаго, такой лишается сана по правиламъ[2]). 5) Каждый мірянинъ простой и знатный, по церковно-судебнымъ дѣламъ долженъ искать суда и расправы у митрополита. 6) Если государь, или кто либо изъ вельможъ дерзнетъ нарушить хотя одно опредѣленіе собора, всѣ духовные, по первому

---

[1]) Слич. 72 пр. св. апост.

[2]) Слич. 30 пр. св. ап. 31 пр. VI всел. соб.; 3 пр. VII; 11 пр. Антіох.

приглашенію митрополита, должны съѣхаться на свой счетъ къ митрополиту и его епископу и просить государя, чтобы онъ не нарушалъ ничего изъ постановленнаго. Если же митрополитъ или кто-либо изъ епископовъ, какъ настоящихъ, такъ и будущихъ, нарушитъ эти опредѣленія и не будетъ защищать ихъ, даже если бы пришлось пострадать за это,-тотъ да будетъ лишенъ своего сана [1]).

Нельзя также неупомянуть здѣсь о рѣшеніяхъ собора касающихся Смоленской и Галицкой епископій Хотя на эти рѣшенія нѣтъ прямыхъ указаній, тѣмъ не менѣе побочные источники даютъ нѣкоторое право заключать, что соборъ касался этихъ епископій. До 1509 г., т. е. до собора, Смоленскимъ епископомъ былъ І. Солтанъ; между тѣмъ въ числѣ подписей подъ соборнымъ дѣяніемъ мы замѣчаемъ, что нѣкто Варсанофій титулуетъ себя тоже Смоленскимъ епископомъ. Теперь спрашивается: когда сдѣлался Варсанофій Смоленскимъ епископомъ? На этотъ вопросъ можно отвѣчать только гадательно, и именно: До собора Варсанофій, вѣроятно, былъ викаріемъ І. Солтана, а на соборѣ сдѣланъ самостоятельнымъ епископомъ, потому что І. Солтанъ, созывая соборъ, имѣвшій одною изъ главныхъ цѣлей ограничить произволъ свѣтской власти по отношенію къ духовной и установить къ ней правильныя, на канонахъ церкви основанныя, отношенія, возбудилъ, вѣроятно, неудовольствіе въ королѣ, который и предложилъ ему за этотъ смѣлый шагъ оставить Смоленскую епископію.

Разсужденія о Галицкой епископіи клонились къ тому, чтобы точнѣе опредѣлить отношенія этой епископіи къ Кі-

---

[1]) Дѣян. соб. Излож. въ опис. Кіев. соф. соб. митр. Евген пр. № 10 и въ Ак. Истор. т. I № 289.

евскому митрополиту и укрѣпить въ ней православіе. Галицкая область, какъ извѣстно, оч. рано подпала польско-католическому вліянію. Вліяніе это, сначала незамѣтное, къ концу первой половины XV в. оказалось такъ сильно, что уничтожена была самостоятельность Галицкой епископіи[1]) и завѣдываніе церковными дѣлами и митрополичьими имѣніями было предоставлено старостѣ[2]), который очень часто назначалъ даже намѣстниковъ и отдалъ въ откупъ митрополичьи имѣнія. Въ началѣ 16-го в. верховный контроль старостъ перешолъ въ руки католическаго арцибискупа, которому дано право назначать намѣстниковъ и управлять чрезъ нихъ Галицкой епископіей. О злоупотребленіяхъ, которыя происходили отъ такого порядка дѣлъ нечего и говорить. Чтобы поддерживать въ православныхъ галичанахъ мысль, что глава ихъ не арцибискупъ, а митрополитъ, что они не католики, а православные, что подчиненіе ихъ арцибискупу не постоянное, а временное, вызванное горькими обстоятельствами. Виленскій соборъ постановилъ титуловать Кіевскаго митрополита еще и Галицкимъ И замѣчательно, что послѣ Виленскаго собора, галицкій народъ постоянно добивается церковной самостоятельности и наконецъ въ 1539 г. достигаетъ того, что Сигизмундъ I даетъ ему право избирать себѣ епископа и дѣлаетъ его (т. е, епископа) независимымъ отъ Львовскаго арцибискупа[3]). Конечно, такому обороту дѣлъ способствовало не мало причинъ; но, по нашему мнѣнію, здѣсь нельзя не приписать

[1]) См. прозьбы Іоны о присоединеніи Галицкой церкви къ общей митрополіи въ Ак. эксп. т. 1 № 80 А. З. Р. №№ 41. 141, 182.

[2]) Пр. къ А. З. Р. т. III, № 54.

[3]) А. З. Р. т. II. №№ 193 и 198.

значительной доли влiянiя и указанному опредѣленiю Виленскаго собора[1]).

Виленскiй соборъ, дѣятельность и анализъ котораго мы сейчасъ предложили, принадлежитъ къ важнѣйшимъ моментамъ въ западно-русской церкви. Важность его заключается сколько въ рацiональности и каноничности постановленiй, столько же въ энергичности и силѣ протеста противъ католицизма и деспотизма свѣтской власти по отношенiю къ духовной. Съ того времени какъ западно-русская церковь подпала игу католицизма, это былъ первый коллекивный протестъ духовенства, выраженный на соборѣ и заключенный въ оч. строгiя правила. Послѣ этого соборы,

---

[1]) Доселѣ не былъ еше церковно-историческою наукою рѣшенъ вопросъ: съ какого времени кiевскiе митрополиты начали титуловаться и Галицкими, такъ какъ для рѣшенiя его не было прямыхъ указанiй въ извѣстныхъ доселѣ источникахъ, Но многiе историческiе вопросы, какъ извѣстно, рѣшаются на основанiи не однихъ *прямыхъ данныхъ*, но и *косвенныхъ*, основанныхъ разумѣется на обстоятельствахъ, окружающихъ предполагаемое историческое явленiе. Намъ кажется, что этотъ послѣднiй методъ можно употребить и для рѣшенiя указаннаго вопроса. Если доселѣ не было извѣстно, съ какого именно времени кiевскiе митрополиты начали титуловаться и Галицкими, то несомнѣнно извѣстно, *кто* изъ митрополитовъ первый началъ такъ титуловаться: именно, всѣ памятники говорятъ, что титулъ этотъ первый принялъ I. Солтанъ. Теперь спрашивается: когда же онъ принялъ его, т. е. до собора или послѣ собора? Очевидно не до собора, потому что до этого времени онъ назывался только кiевскимъ (См. А. З. Р. т. II, № 24); точно также и не послѣ собора, потому что опредѣленiе собора въ этомъ случаѣ (т. е. для достиженiя указанной цѣли) могло имѣть гораздо болѣе силы и значенiя, чѣмъ опредѣленiе единоличное.

какъ церковь, такъ и духовенство, могли дѣйствоватъ смѣлѣе, имѣя подъ руками соборныя постановленія, строго согласныя съ церковными канонами и точно опредѣлившія сферу и характеръ ихъ дѣятельности. Хотя нѣтъ никакихъ положительныхъ свидѣтельствъ, которые показывали бы, что пастыри церкви руководились въ своихъ дѣйствіяхъ опредѣленіями собора, тѣмъ не менѣе изъ благопріятныхъ отношеній короля (Сигизмунда 1-го) къ православной церкви, можно заключать, что духовенство дѣйствовало теперь иначе, чѣмъ въ предъидущій періодъ. Разумѣется, это благопріятное отношеніе можно отчасти объяснить мягкимъ и кроткимъ характеромъ короля, но тѣмъ не менѣе нельзя сомнѣваться, что такимъ отношеніямъ оч. не мало содѣйствовалъ и Виленскій соборъ.

Чрезъ два года послѣ Виленскаго собора, именно въ 1511 г. I Солтанъ снова предпринимаетъ оч. важное дѣйствіе по отношенію къ православію. Въ этомъ году онъ собираетъ всѣхъ епископовъ своей митрополіи, князей и пановъ (въ томъ числѣ и князя К. Ив. Острожскаго) Греческаго закона и обращается къ королю Сигизмунду 1-му съ просьбой, чтобы онъ подтвердилъ всѣ права, дарованныя церкви его предшественниками: Витовтомъ, Казиміромъ и Александромъ. Изложивши права, дарованныя церкви и духовенству этими королями, Сигизмундъ 1-й говоритъ въ своей грамотѣ: «и мы зъ ласки нашое тые права вышей писанные подтверждаемъ нашимъ листомъ митрополиту Кіевскому и всея Руси Іосифу и всимъ епископамъ у отчинѣ нашей великомъ княжествѣ литовскомъ и русскомъ; маетъ митрополитъ Іосифъ и по немъ будучіи.... церкви своего греческого закону у своей моци мѣти и пасти и справовати по ихъ, и подавати по правиломъ святымъ епископы, архимандриты, игумены, попы и діаконы, и всякій священническій чинъ гре-

ческого закону, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ рядити и судити, и всякія духовныя дѣла справовати и благословляти, и непослушныхъ и выступныхъ стягати и карати, водлѣ права ихъ соборноѣ восточноѣ церкви, никимъ невозбранно. Также и епископы, которые суть подъ митрополіею кіевскою, у своихъ епископіяхъ ихъ справы духовные также маютъ судити и рядити и справовати водлѣ давного обычая». Далѣе король приказываетъ князьямъ, воеводамъ, старостамъ, радцамъ, намѣстникамъ, войтамъ, бурмистрамъ и другимъ властямъ, какъ греческаго (это фактъ характеристичный, что даже властямъ *греческаго* закона дѣлается предостереженіе; стало быть и они притѣсняли духовенство), такъ и римскаго закона, чтобы они кривды Церкви Божіей, митрополиту и епископамъ не чинили, въ суды и доходы церковные не вмѣшивались, священниковъ безъ воли епископа изъ приходовъ не выгоняли. «Также и иные вси члонки, заключаетъ король, которые выписаны суть у свитку правъ духовныхъ ихъ закону греческого и въ семъ нашемъ листу, подтверждаемъ то все на вѣчность митрополиту Іосифу и по немъ будучимъ митрополитомъ и всимъ подъ его митропольею епископомъ симъ нашимъ листомъ: маютъ они вси тые духовные дѣла справовати водлѣ давного обычая восточноѣ церкви»[1]),

Теперь намъ слѣдуетъ перейти къ изображенію дѣятельности Іосифа Солтана въ своей митрополичьей епархіи.

Дѣятельность Іосифа Солтана, какъ епархіальнаго архіерея.

Кіевская епархія во времена І. Солтана была очень обширна. Границы ея простирались отъ Нѣмана до Днѣпра,

[1]) А. З. Р. т. II № 65.

отъ Западной Двины до Припяти. На сѣверѣ она промыкала къ Смоленску, Полоцку и Козельску, на сѣверо-западѣ къ Ковно и Кенигсбергу, на западѣ къ Слониму, Холму, Владиміру, на юго-западѣ къ Луцку, на югѣ къ Переяславлю и Житоміру, на востокѣ къ Полтавѣ и на сѣверо-востокѣ къ Нѣжину и Чернигову[1]). Такія обширныя границы ея установились вскорѣ послѣ отдѣленія южной митрополіи отъ сѣверной; митрополиты съ этого времени имѣли свою каѳедру то въ Кіевѣ, то въ Вильнѣ и Новгородкѣ, митрополиты не отчисляли и Кіева, «какъ матери русскихъ градовъ», отъ своей епархіи; поэтому границы кіевской епархіи постепенно расширялись, такъ какъ въ нее входили новоградская и виленская епархіи. Ко времени І. Солтана кіевская епархія сдѣлалась, такимъ образомъ, такъ обширна, что составляла чуть ли не треть цѣлой митрополіи. І. Солтанъ не всегда жилъ въ Вильнѣ, до 1509 г., будучи смоленскимъ епископомъ, онъ жилъ въ Смоленскѣ, а когда оставилъ эту каѳедру, то жилъ иногда въ Минскѣ[2]). Былъ ли І. Солтанъ въ Кіевѣ, положительно неизвѣстно, но можно предполагать, что онъ иногда посѣщалъ его, потому что онъ былъ человѣкъ благочестивый, любознательный и потому не могъ не быть въ Кіевѣ для поклоненія св. угодникамъ и осмотра различныхъ историческихъ древностей «матери русскихъ градовъ».

---

[1]) Ср. Число и названіе епархій у фил. въ Ист. Церк. пер. III, р. 16, 17 и картувъ Истор. Русск. Устрял. съ 1462—1613 г.

[2]) А. З. Р. т. II, № 10.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

(Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ В.З.,) Кіевъ. 1871 года, сост. Х. Орда.

Нѣсколько мѣсяцевъ назадъ мы сообщали объ изданіи «Руководства къ послѣдовательному чтенію Пророческихъ книгъ В. З» и замѣтили, что, при бѣдности пособій по Св. писанію и при широкихъ требованіяхъ отъ наставника Св. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, означенное «Руководство» заслуживаетъ полнѣйшаго вниманія любителей духовнаго просвѣщенія вообще и наставниковъ семинарій въ частности, какъ вполнѣ удовлетворяющее требованіямъ семинарской программы преподаванія Св. Писанія. Указанное „Руководство» было только началомъ, первымъ выпускомъ предполагаемаго изданія руководствъ для изученія Св. Писанія. Продолженіемъ его служитъ изданное въ настоящее время «Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ В. З», составляющее *второй* выпускъ этого рода руководственныхъ пособій. Предполагаемое изданіе, какъ въ полномъ своемъ составѣ, такъ и по частямъ, заслуживаетъ всесторонняго вниманія любителей духовнаго образованія.

Такъ какъ «Руководство къ чтенію учительныхъ книгъ» имѣетъ спеціальное назначеніе для семинарій, то оно составлено въ объемѣ семинарской программы и содержитъ въ себѣ объясненіе всѣхъ учительныхъ книгъ В. З, каковы:

книга Іова, Псалтирь, Притчи Соломона, Екклесіастъ и Пѣснь Пѣсней; книга Премудрости Соломона, Премудрости Іисуса, сына Сирахова, третья книга Ездры. При объяснительномъ чтеніи этихъ книгъ «Руководство“ держится преимущественно славянскаго чтенія, но въ мѣстахъ трудныхъ для пониманія сличаетъ и свѣряетъ его съ греческимъ и еврейскимъ. Общій планъ «Руководства»—прежній: прежде послѣдовательнаго чтенія той или другой книги, оно излагаетъ предварительныя свѣдѣнія о ней. Но такъ какъ учительныя книги В. Завѣта отличаются особенною поэтическою формою изложенія, то «Руководство» предварительно излагаетъ понятія о родахъ и формахъ священной еврейской поэзіи. Вопросъ объ этомъ всегда представлялъ затрудненія для изучающихъ Библію, потому-что еврейская поэтическая форма изложенія отлична отъ общепринятыхъ формъ поэзіи. Всѣ другія пособія по Св. Писанію или обходили этотъ вопросъ молчаніемъ, или рѣшали его неопредѣленно и запутанно. Да и лучшіе толковники Св. Писанія не всегда были согласны въ рѣшеніи его. Иные дѣлили еврейскую поэзію на *эпическую* и *драматическую*; другіе хотѣли подвести стихотворную еврейскую рѣчь подъ мѣрку существующихъ формъ стихосложенія. Настоящее «Руководство» въ рѣшеніи этого вопроса отличается ясностію и опредѣленностію. Оно дѣлитъ еврейскую поэзію на *лирическую* и *дидактическую*, указывая, въ какихъ книгахъ преобладаетъ тотъ или другой родъ поэзіи. Говоря о трoякомъ параллелизмѣ мыслей въ еврейской поэзіи, оно приводитъ примѣры его изъ разныхъ учительныхъ книгъ.

Послѣ предварительнаго ознакомленія съ формами еврейской поэзіи, «Руководство» приступаетъ къ объясненію книги Іова. Въ отдѣлѣ предварительныхъ свѣдѣній о ней рѣшаются слѣдующіе вопросы: названіе книги; очеркъ со-

держанія; дѣйствительность лица Іова, гдѣ опровергаются возраженія противъ дѣйствительности лица Іова; мѣсто и время жизни Іова; время написанія книги и писатель ея; раздѣленіе ея. Затѣмъ уже слѣдуетъ обозрѣніе содержанія книги Іова для послѣдовательнаго чтенія. Книгу Іова «Руководство» дѣлитъ на историческое введеніе (1-3 гл. 2 ст.), три ряда рѣчей Іова и друзей его; рѣчи Господа съ отвѣтами Іова, историческое заключеніе книги (42, 7—17) Таковъ общій планъ изъясненія и другихъ учительныхъ книгъ.

Съ особеннымъ вниманіемъ «Руководство» останавливается на Псалтири, какъ книгѣ наиболѣе употребительной при Богослуженіи еврейскомъ и христіанскомъ. Въ этомъ отдѣлѣ встрѣчается нѣсколько новыхъ вопросовъ, обыкновенно опускавшихся въ прежнихъ руководствахъ, напр: о музыкальныхъ инструментахъ, употреблявшихся при Богослуженіи, примѣчанія касательно трудныхъ для пониманія мѣстъ, объ употребленіи Псалтири въ церкви православной и пр. частію по содержанію, а частію по различію цисателей, псалмы раздѣлены на 5 частей, и объясняется со стороны содержанія и нравственнаго наставленія каждый псаломъ отдѣльно, за исключеніемъ немногихъ, на томъ основаніи, что «разновременное составленіе Псалтири было причиною того, что нѣкоторые псалмы повторяются или по частямъ встрѣчаются въ другихъ псалмахъ Такъ, пс. 13 воспроизведенъ два раза (въ пс. 52-мъ), пс. 69-й образованъ изъ пс. 39; 14—18; 107-й составленъ изъ 56, 8—12 и 59, 7—14; начало пс 70-го равняется началу 30-го (первые 4 стиха)«. Посему, на основаніи внутренней связи со стороны содержанія, нѣкоторые псалмы соединяются втѣстѣ. Такъ, соединены псалмы 19 и 20, какъ пополняющіе другъ груга; объясненіе пс. 52 опущено, по-

тому-что онъ представляетъ повторенie пс. 13-го; пс. 104 и 104 соединены, по единству содержанiя. Въ частномъ объясненiи псалмовъ излагается содержанie ихъ, съ достаточною полнотою, особенно въ тѣхъ псалмахъ, которые выдаются изъ ряда другихъ глубиною содержанiя и обилiемъ пророчествъ, напр. въ пс, 21, 109 и мн. др. Кромѣ содержанiя, почти каждый псаломъ сопровождается примѣчанiями, которыя впрочемъ встрѣчаются при объяснительномъ чтенiи и другихъ учительныхъ книгъ. Содержанie этихъ примѣчанiй весьма разнообразно: они указываютъ на параллельныя мѣста новаго завѣта, свидѣтельствующiя объ исполненiи пророчествъ, заключающихся въ псалмѣ (см. пс. 2, 9, 15, 21, 109 и мн. др.) Въ мѣстахъ трудныхъ для пониманiя примѣчанiя представляютъ сводъ толкованiй отцевъ и учителей церкви и лучшихъ новѣйшихъ толковниковъ. Такой критическiй отдѣлъ, опущенный въ первомъ «Руководствѣ» имѣетъ важное значенie въ виду тѣхъ затрудненiй, съ которыми приходится встрѣчаться при чтенiи Библiи. Руководство по возможности облегчаетъ ихъ, объясняя темныя мѣста ясно и опредѣленно. Для примѣра укажемъ на объясненie словъ пс. 16-го: *раздѣли я въ животѣ ихъ и сокровенныхъ твоихъ исполнися чрево ихъ; насытишася сыновъ и оставиша останки младенцемъ ихъ*. Объясненie этихъ словъ въ Руководствѣ таково: «Господи! не многими *благами* земли надѣли ихъ. Ибо наполнилось чрево ихъ изъ хранилищъ твоихъ, пресыщены они *множествомъ* чадъ и остатокъ своихъ богатствъ оставили потомкамъ своимъ. Въ нѣкоторыхъ греческихъ и латинскихъ рукописяхъ уже во времена Iеронима и Августина, какъ и теперь въ нѣкоторыхъ аѳонскихъ спискахъ Псалтири, читается: ἐχορτάσθησαν ὑείων, насытишася свиней, вмѣсто υἱῶν—сыновъ. Но ни еврейскiй текстъ, ни древнiе

переводы не даютъ намъ права признать справедливость сего чтенія. Основываясь на игрѣ словъ, на сходствѣ и въ письмѣ, и въ чтеніи, это выраженіе могло показаться нѣкоторымъ переписчикамъ болѣе правильнымъ по непонятности насыщенія сынами. Но очевидно, что этими словами выражается здѣсь довольство сыновьями, точно также какъ и довольство сокровищами, въ первой половинѣ сего стиха: впрочемъ съ еврейскаго можно переводить: *насытятся сыны*, какъ это и сдѣлано у Симмаха.»—Слова пс 37-го. *яко лядвія моя наполнишася поруганій*—объясняются такъ (по переводу съ еврейскаго): «Ибо внутренности мои наполнились огнемъ». Далѣе приводится толкованіе Бл. Θеодорита, который подъ лядвіями разумѣлъ похотѣнія.—Кромѣ объясненія темныхъ мѣстъ, примѣчанія касаются географіи страны и генеалогіи лицъ упоминаемыхъ въ книгѣ. Наконецъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ текстъ книги дозволяетъ сдѣлать это, дѣлаются нравственные выводы и наставленія, весьма пригодныя для современныхъ читателей (см стр 37—38). Въ этомъ отношеніи «Руководство» представляетъ богатый матеріалъ для церковнаго проповѣдника, какихъ бы слушателей онъ ни имѣлъ въ виду.

Къ числу важныхъ достоинствъ «Руководства» нужно отнести описаніе музыкальныхъ инструментовъ, употреблявшихся при Богослуженіи, съ приложеніемъ рисунковъ ихъ. Сказавши о значеніи музыки у евреевъ и употребленіи ея при богослужебномъ псалмопѣніи, «Руководство» дѣлитъ музыкальные инструменты на три рода: ударительные (бряцательные), струнные и духовые. Къ первымъ относятся: 1) *тимпанъ*-деревянный или металлическій кругъ, съ натянутою на немъ кожею, по которой ударяли пальцами; по бокамъ его привѣшивались металлическіе кружки, издававшіе звукъ при сотрясеніи тимпана.

2) *Кимвалъ*-два металлическихъ круга (тарелки), ударяемые одинъ о другой. Впрочемъ, иногда онъ имѣлъ форму треугольниковъ, издававшихъ звукъ помощію привѣшенныхъ къ нимъ металлическихъ колецъ и погремушекъ.

3) *Систра*. «По описанію археологовъ, этотъ инструментъ состоялъ изъ желѣзнаго, немного овальнаго круга, или треугольника, съ рукояткою, къ которому придѣланы были небольшія кольца, или вложены въ находившіяся въ немъ дырочки металлическія палочки, при сотрясеніи издававшія сильный звукъ».

Инструменты струнные: 1) *арфа* или *гусли*;-этотъ инструментъ имѣлъ различныя формы, но чаще былъ похожъ на 8-10-ти струнную гитару, на которой играли пальцами, или палочкою, 2) *Псалтиръ*-родъ арфы или треугольной лиры съ перевернутымъ вверхъ основаніемъ треугольника; она имѣла 9-40 параллельныхъ струнъ. 3) *Самвики*-родъ треугольной лиры, о 4 струнахъ. Къ духовымъ инструментамъ принадлежали: 1) *органъ* (пѣвница, свирѣль).« Думаютъ, что это была свирѣль, инструментъ древнихъ пастуховъ, состоящій обыкновенно изъ 7 неровной длины трубочекъ, составлявшихъестественнуюгамму«. Иногда органъ по устройству своему былъ весьма похожъ на волынку (русскую *козу*), какъ показываютъ рисунки. 2) *Сопѣль*, флейта-изъ различнаго матеріала (дерева, кости и пр) трубка, съ нѣсколькими дырочками. 3) *Труба* и 4) *Рогъ*-воловой или металлическій. Рисунки этихъ музыкальныхъ инструментовъ, приложенные къ «Руководству», (въ числѣ 27) отличаются отчетливостію отдѣлки.

Не будемъ говорить о другихъ учительныхъ книгахъ, въ объясненіи которыхъ «Руководство» слѣдовало указанному выше плану и также обильно необходимыми примѣчаніями Въ заключеніи «Руководство» высказываетъ общій

взглядъ на учительныя книги В. З., показываетъ значеніе и мѣсто каждой учительной книги въ ряду другихъ. «Іовъ, говоритъ оно научаетъ страждущихъ терпѣнію, Псалтирь руководитъ всѣхъ къ молитвѣ, Притчи раскрываютъ тайну успѣха всякаго дѣла, Екклесіастъ рѣшаетъ вопросъ о счастіи, Пѣснь Пѣсней возводитъ чувство къ совершеннѣйшей любви къ Богу. Писатель Премудрости учитъ, какъ мудрецъ; Сирахъ совѣтуетъ, какъ благочестивый наставникъ; Ездра, наконецъ, бесѣдуетъ, какъ пытливый совопросникъ. Тккимъ образомъ, всѣ учительныя книги имѣютъ между собою тѣсную внутреннюю связь, и своимъ ученіемъ руководятъ къ животу и благочестію«!

Вообще, полнота изложенія, простота и ясность языка составляютъ отличительное свойство «Руководства», дѣлающее его доступнымъ для лицъ разныхъ степеней образованія. Для лицъ же, спеціально занимающихся изученіемъ св. Писанія, оно можетъ служить настольною книгою. «Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ В. З» вышло вторымъ дополненнымъ изданіемъ[1]), чрезъ несколько мѣсяцевъ послѣ перваго; а это одно уже много говоритъ о пользѣ и пригодности такого рода руководственныхъ пособій.

В. Н—скій.

---

[1]) Во второмъ изданіи прибавлены §§: древность св. ветхозавѣтныхъ книгъ, истор. канона, исторія текста, подлинность и неповрежденность св. книгъ В. З., просвѣтительное и спасительное значеніе ихъ для всего рода человѣческаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

»ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ«

ВЪ 1872 ГОДУ.

Изданіе журнала «*Душеполезное Чтеніе*», при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1872 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части Редакція будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Разсказы изъ общей священной исторіи, и изъ исторіи русской Церкви. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Миссіонерскія свѣдѣнія. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Сверхъ того будетъ продолжаемо изданіе древняго патерика, въ переводѣ съ греческаго.

Душеполезное Чтеніе попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки:

3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подпищикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по *два* рубля съ пересылкой; за 1867, 1868, 1869, 1870, и 1871 годы по *три* р. съ пересылкой.

Подписка на *Душеполезное Чтеніе* принимается: *Въ Москвѣ* въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василія Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Ѳерапонтова, и Салаева. *Въ С.-Петербургѣ*: въ книжныхъ магазинахъ Караблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію *Душеполезнаго Чтенія* въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ Священникъ *Василій Нечаевъ*.

О продолженіи изданія

журнала

„Воскресное Чтеніе“

подъ новою редакцією.

Съ перваго Генваря 1872 года будетъ продолжаться изданіе **„Воскреснаго чтенія“**. Не измѣняя прежней программы этого давняго духовнаго журнала, въ свое время утвержденной Св. Синодомъ, новая редакція обратитъ особенное вниманіе на статьи, руководствующія къ толковому чтенію Св. Писанія какъ въ школѣ, такъ и въ семейномъ кругу, въ той мысли, что не только *воскресное* но и *ежедневное* чтеніе у православнаго христіанина должно быть по преимуществу чтеніемъ Слова Божія. Кромѣ того **„Воскресное Чтеніе“** подъ новою редакціей будетъ представлять своимъ читателямъ въ каждомъ номерѣ непремѣнно краткое популярное поученіе въ такомъ видѣ, что оно можетъ быть, въ случаѣ надобности, прочитано съ церковной каѳедры присутствующимъ въ Церкви и также дано въ руки людямъ грамотнымъ, почему-либо не бывшимъ въ Церкви, или же и тѣмъ, которые и были въ Церкви, но пожелали еще разъ на дому прочитать слышанное въ Церкви. Для этого каждое поученіе будетъ печатаемо въ отдѣльныхъ оттискахъ. **„Воскресное Чтеніе“**, независимо отъ этого, будетъ указывать по возможности своимъ читателямъ и все, что заслуживаетъ чтенія въ новоизданныхъ духовныхъ книгахъ и журналахъ. Для сего ежемѣсячно читатели будутъ получать по листу библіографіи и журналистики.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ выходить *еженедѣльно* въ объемѣ не меньше одного листа большаго формата

(считая листъ въ 16 страницъ и при томъ каждую страницу въ два столбца). Годовое изданіе составитъ три тома, изъ нихъ два тома собственно составятъ „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ", а третій—обозрѣніе всѣхъ вышедшихъ въ теченіе года духовныхъ книгъ и журналовъ. Цѣна годовому изданію *четыре рубля* съ пересылкою и доставкою на домъ. Подписчики „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ" на 1872 г. подписавшіеся до Пасхи, получатъ въ видѣ преміи книгу въ 20 печатныхъ листовъ: **„РУКОВОДИТЕЛЬ КЪ ТОЛКОВОМУ ЧТЕНІЮ БИБЛІИ".** Въ отдѣльномъ изданіи эта книга будетъ стоить 1 р. 50 коп.

Подписка принимается въ *Кіевѣ*: въ редакціи журнала (Спаская улица д. № 186) и въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго, въ *С.-Петербургѣ*: въ книжномъ магазинѣ Караблева и Сирякова, въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Ѳерапонтова.

Желающіе участвовать въ нашемъ изданіи получатъ полистную плату, какая назначается въ лучшихъ и достаточнѣйшихъ духовныхъ изданіяхъ.

Всѣмъ духовнымъ журналамъ и епархіальнымъ вѣдомостямъ „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ" будетъ высылаться съ усерднѣйшею просьбою обмѣна изданіями.

Редакторъ-Издатель Х. ОРДА.

3. *Руководство къ послѣдовательному чтенію Пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта*. Изданіе второе, дополненное и исправленное. Ц. 1 р. съ пересылкою.

4) *Пастырская жизнь по воззрѣніямъ вселенской Церкви*. Ц. 35 к. съ перес.

Содержаніе: а) Пастырская дѣятельность кіевскихъ митрополитовъ въ 1240—1461 г., относительно наставленія паствы въ истинахъ вѣры и благочестія христіанскаго; б) Іосифъ II митрополитъ кіевскій (продолженіе); в) Извѣстія и замѣтки г)Объявленія.

Печ. дозв. Кіевъ. 15 ноября 1871 г. Цензоръ прот. **М. Богдановъ**.
Въ типографіи И. и А. Давиденко.